



Дальневосточный федеральный университет

Школа медицины

**Использование комбинированных чек-листов
листов при валидации симуляционных
моделей**

**Стегний К.В., Гончарук Р.А., Двойникова Е.Р.,
Крекотень А.А., Ожерельев А.В., Плотников М.Д.**

Цель исследования

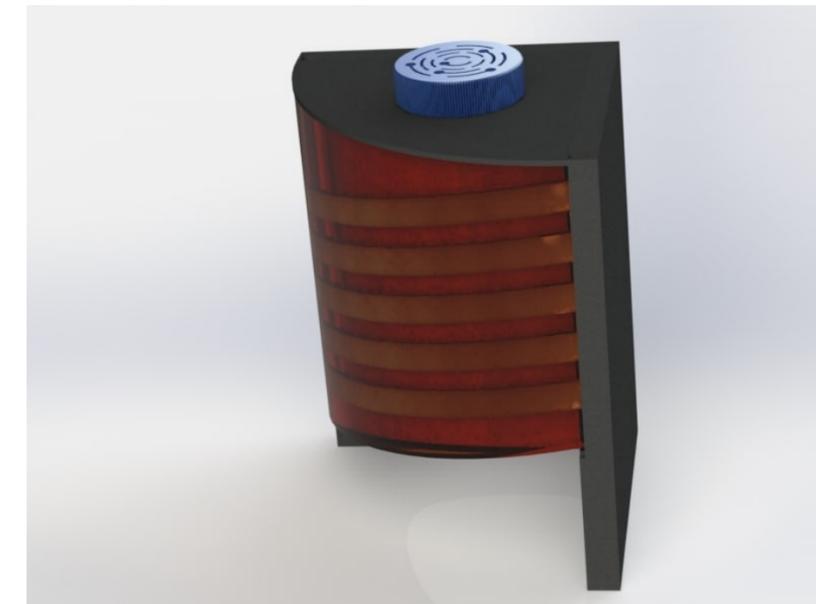
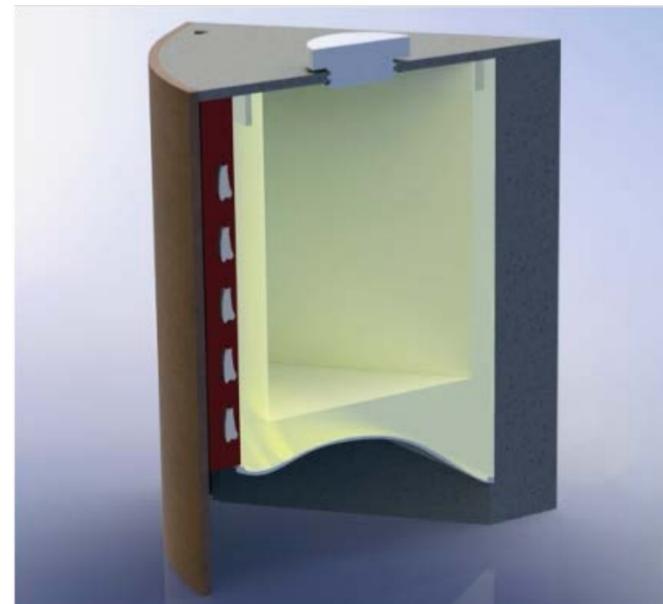
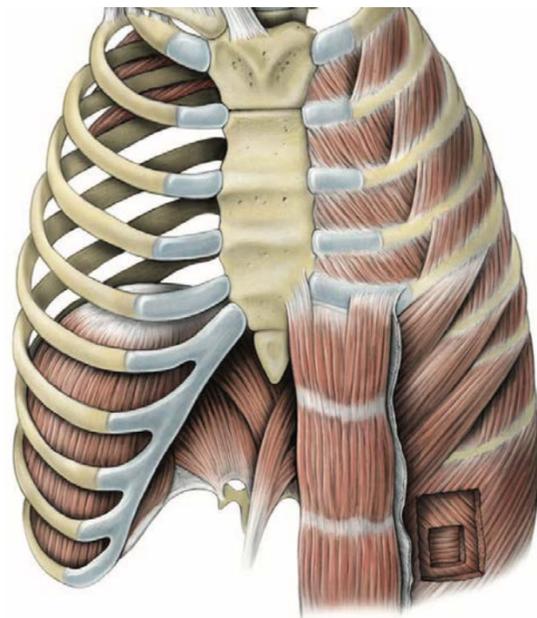
Оценить эффективность применения комбинированного чек-листа при валидации симуляционной модели грудной клетки для обучения процедуре торакоцентеза.

Материалы и методы

протокол валидации S.Messick

симуляционная модель грудной клетки

Модифицированный чек-лист (ThorAT CAMES)



Дизайн исследования

3 группы: 16 студентов, 6 ординаторов и 2 специалиста

выполнение пункции плевральной полости на симуляционной модели грудной клетки

фиксация процедуры на видеокамеру и последующая оценка двумя независимыми экспертами с помощью комбинированного чек-листа

статистическая обработка данных

Статистическая обработка результатов

чек-лист: α -Кронбаха, Каппа

сравнение групп: Краскела-Уоллиса (H-критерий)

порог баллов: модифицированный метод контрастных групп

эффект обучения: Хи-квадрат Фридмана (χ^2 – Фридмана)

Результаты исследования

- внутренняя согласованность используемого чек-листа:
 α -Кронбаха = 0,72
- уровень межэкспертной надежности:
Каппа = 0,68 при $p < 0,001$

Сравнение количества баллов между группами

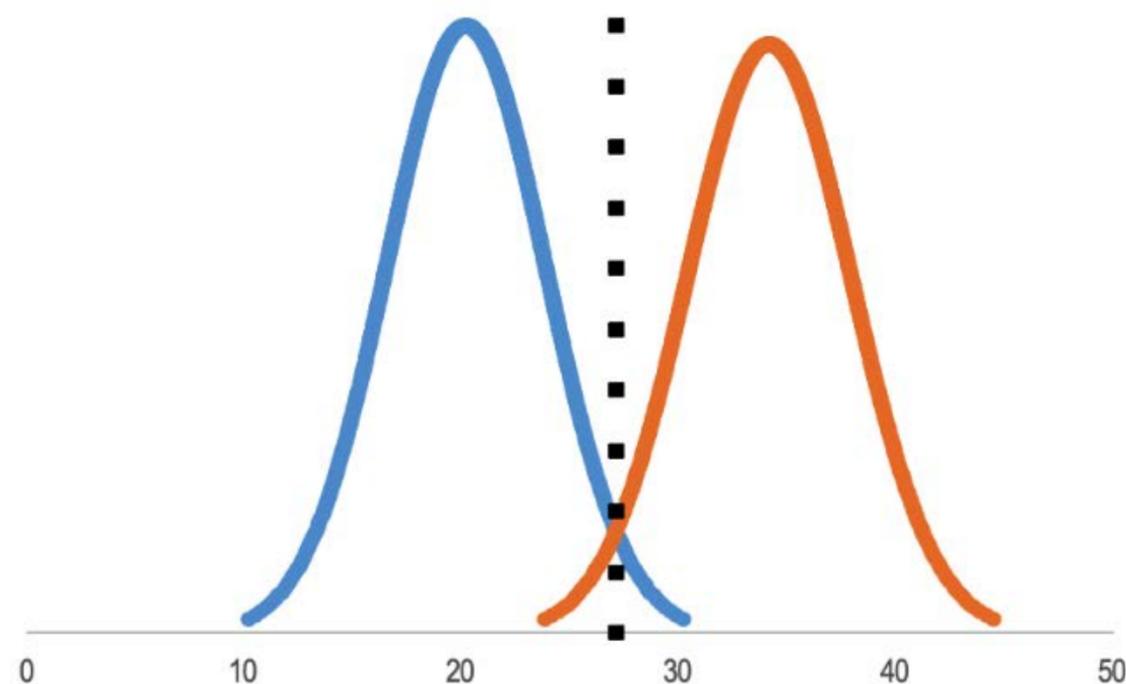
№ попытки	Значение Н-критерия
1	11,3086 при $p = 0,004$
2	16,1346 при $p < 0,001$
3	16,4702 при $p < 0,001$

Результат считался статистически значимым при $p < 0,05$; ДИ (доверительный интервал) 95%.

Число степеней свободы = 2; $n = 24$.

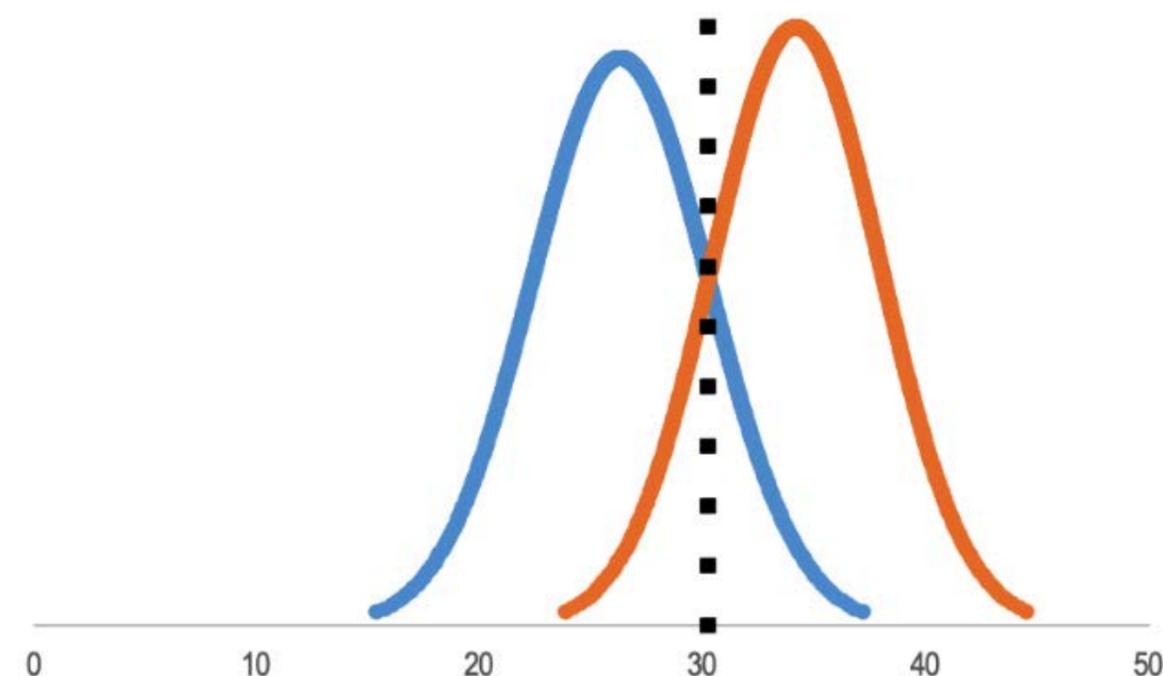
Определение минимального порога

студенты



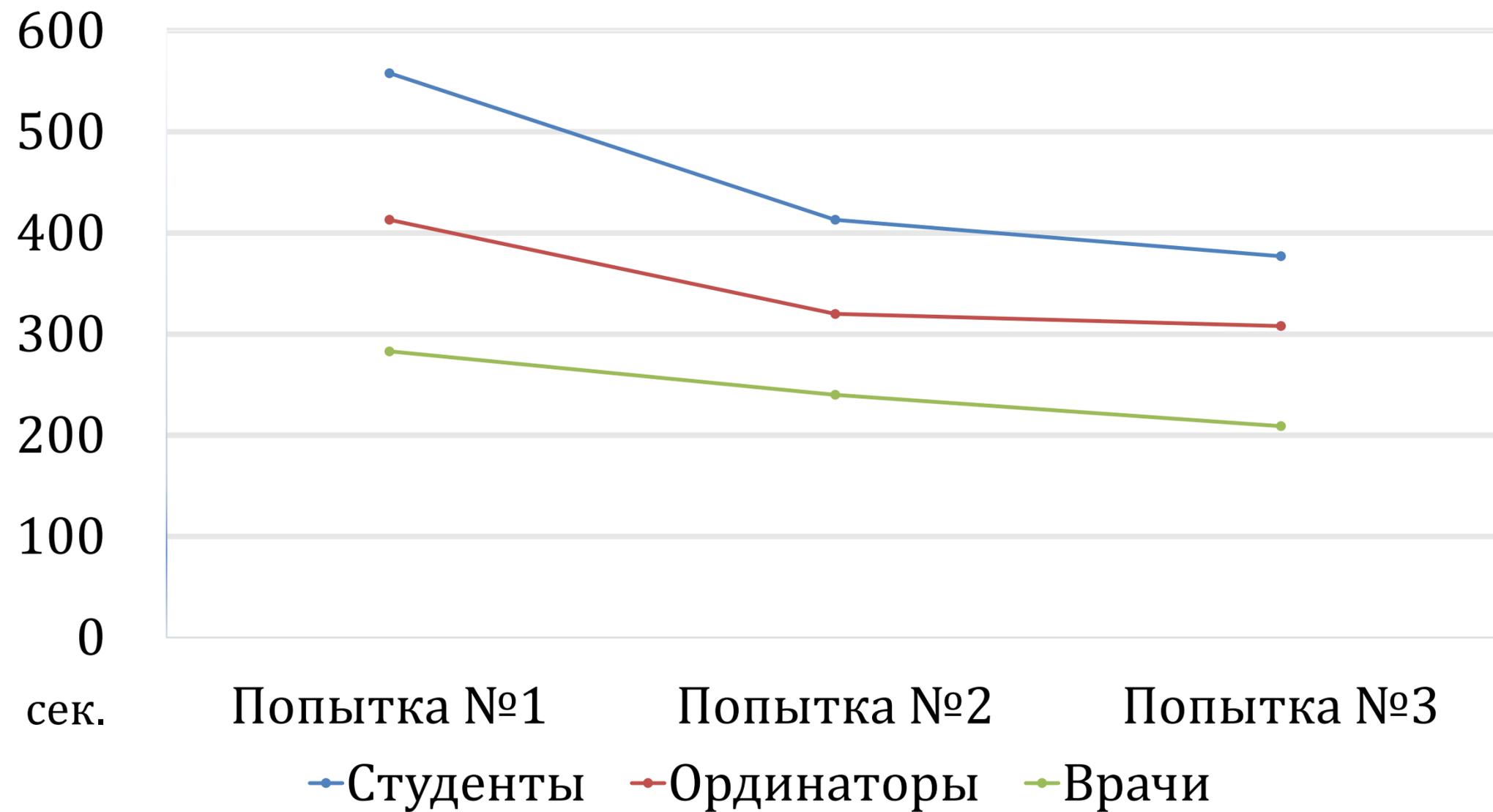
Минимальный балл для отметки «сдал»	27
Теоретические ложноположительные результаты	2,9%
Теоретические ложноотрицательные результаты	3,0%

ординаторы



Минимальный балл для отметки «сдал»	30
Теоретические ложноположительные результаты	16,0%
Теоретические ложноотрицательные результаты	14,8%

Время выполнения процедуры



Выводы

- достаточный уровень надежности чек-листа и межэкспертной надежности говорит в пользу достоверности полученных результатов
- Разработанный чек-лист может различать уровень компетентности обучающихся
- Использование бинарных критериев в чек-листе позволяет отметить факт выполнения пункта, но не дает возможности оценить его качество в количественном эквиваленте.

Спасибо за внимание