

Симуляционные методики в оценке

---

г. Москва 29-30 сентября 2016 г.

# ПРИНЦИПЫ И ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ЭКЗАМЕНА В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

*Васильева Елена Юрьевна -  
зав.кафедрой педагогики и психологии, профессор, д.п.н.  
Северный государственный медицинский университет,  
г. Архангельск*

---

---

**Обучение – это еще и оценка...**



**Контроль - КОЭ - инструмент, способный  
обеспечить *реальный* переход от знаниевой к  
компетентностной модели образования**

---

***Положения, которые определяют направления в оценке качества медицинского образования (1-4)***

**1. Оценка результатов освоения образовательной программы должна быть дифференцированной**



**Оценка  
результатов обучения  
(уровня образованности)**



**Оценка  
квалификации**

***Разные объекты оценивания - Разные процедуры оценивания –На разных этапах обучения***

## ***Положение 2***

**Разработка и внедрение поэтапно-накопительной оценки качества освоения программ с использованием Портфолио**



- **Исключает дублирование проверки результатов**
- **Экономичная по времени проведения**

## ***Положение 3***

**Структура оценочных средств должна включать:**

- объекты оценивания,**
- показатели оценки результата,**
- эталоны (нормы качества),**
- технологии оценивания,**
- содержание заданий,**
- требования к условиям выполнения заданий.**

---

**Положение 4**



**Разделение функций обучения и оценки его качества**



**Тот, кто учит – не может и не должен проверять!**



**Повышение доверия к оценке результатов**

---

---

## Опыт проектирования и проведения КОЭ (КОЭ - компетентностно-ориентированный экзамен)

*На примере дисциплины «Педагогика», 4 курс,  
специальность «Клиническая психология»*

*Время формирования опыта – 4 года.*

*Количество участников – 112 чел.*

---

---

**Принцип 1**



**Содержание экзамена (КОЭ) –  
профессионально-ориентированное**

---

**Принцип 2**



**Стандартизация оценки –  
упорядочивает и регулирует  
деятельность преподавателя и  
студентов**

---

**Принцип 3**



**Многосторонний характер оценки:  
самооценка - взаимооценка - экспертная  
оценка**

---

## «Зачем нужен Стандарт экзамена?»



**Стандарт** - это установленные в вузе требования к оценочной процедуре, которым необходимо следовать в ходе её разработки и проведения.



**Предназначение** - достичь наилучшей степени упорядочения в области оценки студентов.

## **Пример**

**КОЭ по Педагогике для будущих клинических психологов**

**Дисциплина – Педагогика**

**Объем – 3 з.е.**

**Семестр – 7**

**Форма контроля КОЭ**

**Специальность – «Клиническая психология»**

**Срок обучения – 5,5 лет**

## Цель экзамена и его направленность

*моделирование типичных рабочих ситуаций преподавателя психологических дисциплин*

**Цель:** оценка  
на основе  
демонстрации  
ПК 17-19

Умения планировать  
педагогическую деятельность  
(ПК17)

Умения преподавать (ПК18)

Умения оценивать  
педагогическую деятельность  
(ПК19)

## Этапы экзамена

Портфолио

Коллоквиум

Проектирование плана  
занятия

Проведение занятия

Дебрифинг

Рефлексия

## Этап 1 – подготовка Портфолио

**Цель:** оценка проектировочных умений педагогической деятельности (ПК-17)

### **Содержание:**

- Оформление Портфолио
- Самооценка
- Рецензирование Портфолио однокурсника
- Оценка преподавателя
- Дебрифинг
- Размещение на MOODLE

# Содержание Портфолио

*моделирование типичных рабочих ситуаций  
преподавателя психологических дисциплин*

**Проектирование**

**Рабочей программы**

**Интерактивных методов обучения**

**Оценочных средств**

**Системы заданий для СРС**

# Критерии оценки Портфолио

1. Соответствие содержания Портфолио требуемым заданиям	<u>5</u> 4 3 2 1
2. Объем выполненных заданий	5 4 <u>3</u> 2 1
3. Качество выполненных заданий	5 <u>4</u> 3 2 1
4. Удобство восприятия информации	5 4 <u>3</u> 2 1
5. Творческий подход к выполнению работы	5 4 <u>3</u> 2 1
<i>Оценка Общего содержания работы</i>	
	Пример оценки: $(5 + 3 + 4 + 3 + 3) / 5 = 3,6$

Оценочная шкала: 0 – 5

## Этап 2 – КОЛЛОКВИУМ

**Цель:** оценка уровня усвоения теоретических знаний по педагогике

### **Содержание:**

- Собеседование (40 мин.)
- Самооценка
- Взаимооценка
- Экспертная оценка
- Обсуждение результатов

# Критерии оценивания коллоквиума

Критерии оценки	Оценочная шкала
Полнота	5 4 3 2 1
Системность	5 4 3 2 1
Научность	5 4 3 2 1
Правильность	5 4 3 2 1
Доказательность знания	5 4 3 2 1
Оценочная шкала: 0 – 5	Пример оценки: $(5 + 3 + 4 + 3 + 3 + 3) / 6 = 3,5$

---

## Этап 3 – ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЛАНА ЗАНЯТИЯ

**Цель:** оценить умения планирования (ПК-18)

**Содержание:**

- Подготовка плана занятия по установленной преподавателем теме
  - Самооценка – Взаимооценка - Экспертная оценка
-

## **Этап 4 – Проведение занятия с обучающимися в условиях квазипрофессиональной деятельности**

**Цель:** оценка умений в области организации и проведения разнообразных учебных занятий по психологическим дисциплинам (ПК-18)

### **Содержание:**

Проведение занятия (20 мин.)

Самооценка – Взаимооценка - Экспертная оценка

# Критерии оценивания занятия

Оценочная шкала: 0 - 5

Представление информации	5 4 3 2 1
Организация практической деятельности студентов	5 4 3 2 1
Активизация познавательной деятельности студентов	5 4 3 2 1
Организация контроля и оценка деятельности	5 4 3 2 1
Создание необходимого эмоционального настроения	5 4 3 2 1
Организация поведения студентов	5 4 3 2 1
Использование средств наглядности	5 4 3 2 1
Общая оценка качеств речи (логичность, дикция, грамотность)	5 4 3 2 1
Активность студентов	5 4 3 2 1
Средняя оценка:	
Эксперт:	
Выводы и предложения:	

## Обработка результатов экзамена

*Самооценка – Взаимооценка – Экспертная оценка*

**Весовой  
коэффициент**

**Портфолио (0,8)**

**Коллоквиум (0,5)**

**Проектирование плана  
занятия (0,5)**

**Проведение занятия (0,9)**

# Многосторонняя оценка за коллоквиум

ФИО оценивающего	ФИО оцениваемого	Студент 1	Студент 2	Студент 3	Студент 4	Студент 5	Студент 6	Студент 7	Студент 8	Студент 9	Студент 10
		Студент 1	Студент 2	Студент 3	Студент 4	Студент 5	Студент 6	Студент 7	Студент 8	Студент 9	Студент 10
Студент 1		4	4	5	3,5	5	2,5	4,5	4	2,5	4
Студент 2		5	4	4,5	3,5	5	2,5	4,5	4,5	2,5	3,5
Студент 3		4,2	3,8	5	3,7	5	3	4,5	4,6	2,8	3,8
Студент 4		5	3,7	4,8	3,3	5	3	4,5	4,5	2,9	3,2
Студент 5		5	4	5	3	5	3	4,5	4	2,5	4
Студент 6		4,5	3,6	4,4	3,5	4,5	4	3,7	3,5	4	3,3
Студент 7		5	4	4,5	4	5	2,5	4	4	2,5	4
Студент 8		5	4	4,5	4	4,5	3,5	4	4,5	3,5	3,5
Студент 9		4,5	4	4,5	3,5	5	3,5	4	4	3	3,5
Студент 10		5	3,5	5	3	5	2,5	4,5	3	2	3
Средний групповой балл		4,7	3,9	4,7	3,5	4,9	3	4,3	4,06	2,8	3,58
Преподаватель		3,5	2,5	3,5	2	4	2,5	3	3	1	2

# Комплексная оценка плана занятия

Оценка за план занятия	ФИО оцениваемого	Студент 1	Студент 2	Студент 3	Студент 4	Студент 5	Студент 6	Студент 7	Студент 8	Студент 9	Студент 10
ФИО оценивающего											
Студент 1	3,5				4						3,5
Студент 2		4								4,5	
Студент 3			4,5						3,5		
Студент 4				3			4				
Студент 5	4				4						4
Студент 6						5		5			
Студент 7				4			4,5				
Студент 8						3,5		4,5			
Студент 9			5						4,5		
Студент 10		4,5								4,5	
Преподаватель	4	4,5	4	3,5	3	2,5	3	4	2,5	4	4

# Многосторонняя оценка за занятие

ФИО оценивающего	ФИО оцениваемого	Студент 1	Студент 2	Студент 3	Студент 4	Студент 5	Студент 6	Студент 7	Студент 8	Студент 9	Студент 10
Студент 1		4	4	4	3	4	2,5	4,5	3,5	3	3,5
Студент 2		4,5	4	4	3,5	4	3	4,5	3,5	3	4
Студент 3		4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
Студент 4		5	4	5	3,6	5	3	5	4	3,3	3,6
Студент 5		4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
Студент 6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Студент 7		4,5	4,5	4	4	4	3,5	4	4	3,5	4
Студент 8		4	4	4	4	4	3	4	4	3,5	4
Студент 9		5	4	4	4	4	3	5	5	4	4
Студент 10		5	4	5	3	4,5	2,5	4	3,5	3,5	?
СРЕДНИЙ ГРУППОВОЙ БАЛЛ		4,4	4,05	4,2	3,7	4,2	3,1	4,3	4	3,38	3,9
Преподаватель		4,5	3,5	3	2,5	4	2,5	4	3	2,5	3,5

# Многосторонняя оценка ПК17-19 с учетом весового коэффициента

Итоговая отметка за экзамен	Портфолио		Коллоквиум		План занятия		Занятие		Итоговые баллы	Отметка
	Отметка без учета весового коэффициента	0,8	Без весового коэффициента	0,5	Без весового коэффициента	0,5	Без весового коэффициента	0,9		
ФИО										
Студент 1.	5,5	4,4	3,5	1,75	4	2	4,5	4,05	3,05	5
Студент 2.	5	4	2,5	1,25	4,5	2,25	3,5	3,15	2,66	4
Студент 3.	5,5	4,4	3,5	1,75	4	2	3	2,7	2,71	4
Студент 4.	2,5	2	2	1	3,5	1,75	2,5	2,25	1,75	3
Студент 5.	4	3,2	4	2	3	1,5	4	3,6	2,58	4
Студент 6.	4	3,2	2,5	1,25	2,5	1,25	2,5	2,25	1,99	3
Студент 7.	4,5	3,6	3	1,5	3	1,5	4	3,6	2,55	4
Студент 8.	4,5	3,6	3	1,5	4	2	3	2,7	2,45	4
Студент 9.	3	2,4	1	0,5	2,5	1,25	2,5	2,25	1,60	3
Студент 10.	4	3,2	2	1	4	2	3,5	3,15	2,34	4

## Этап 5 – Дебрифинг или «разбор полетов»

**Цель:** Анализ сформированных ПК 17-19 с целью их развития

### **Содержание:**

- анализ типичных ошибок и их причин,
- определение областей совершенствования педагогических умений

## Этап 6 – Рефлексия

*Цель: Развитие эмоциональной и смысловой рефлексии как ПВК*

### **Содержание:**

- Выражение отношение к результатам и организации экзамена
- определение новых профессионально-личностных смыслов

# Оценка качества экзамена



**Надежность**



**Валидность**



**Степень доверия к  
полученным результатам**



**Пригодна ли методика для  
измерения того, для чего она  
была создана?  
Отражает действенность,  
эффективность, практическую  
полезность методики**

# Результаты анкетирования студентов

- 100 % : требуется больше времени на подготовку
- 90%: КОЭ действительно помогает подготовиться к производственной практике и почувствовать себя более уверенно в роли преподавателей.
- 100% : характеризуют экзамен как яркое эмоциональное и профессиональное событие студенческой жизни.
- 30%: имеют сомнение в том, что хотели бы стать участниками подобного рода испытаний по другим учебным дисциплинам.
- 90%: уверены, что КОЭ - действительно способствует повышению качества подготовки к будущей профессиональной деятельности.

---

**Результат оценки качества экзамена (КОЭ)**



**КОЭ – действующая модель компетентностно-ориентированного экзамена**

---

# Проблемы

```
graph TD; A[Проблемы] --> B[1. Создание единой базы целевых профессиональных компетенций]; B --> C[2. Разработка методики оценки сформированности ПК]; C --> D[Решение: создание российской экзаменационной системы в медицинском образовании];
```

**1. Создание единой базы целевых профессиональных компетенций**

**2. Разработка методики оценки сформированности ПК**

***Решение:* создание российской экзаменационной системы в медицинском образовании**

## *Пессимистичный сценарий*

Самостоятельная разработка оценочных средств в вузах не позволит объективно и достоверно измерять ОПК и ПК обучающихся

Система контроля и оценки во многом останется традиционной, ориентированной, прежде всего, на **воспроизведение знаний**, а не на **демонстрацию компетенций**.

**Спасибо за внимание!**